|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | | | | | | | |
|  | | **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER GENAP 2017 / 2018** | | | | | | | | |
|  | | **PROGRAM STUDI MANAJEMEN INFORMASI KESEHATAN (MIK)**  **FAKULTAS ILMU-ILMU KESEHATAN** | | | | | | | | |
|  | | **UNIVERSITAS ESA UNGGUL** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| **Mata Kuliah** | | | **:** | Analisis dan Evaluasi Sistem Informasi | | | **Kode MK** | | **:** | MIK 452 |
| **Mata Kuliah Prasyarat** | | | **:** | - | | | **Bobot MK** | | **:** | 1 T + 1 P SKS |
| **Dosen Pengampu** | | | **:** | NOVIANDI | | | **Kode Dosen** | | **:** | 7553 |
| **Alokasi Waktu** | | | **:** | 14 Tatap Muka X 50 Menit Teori, 1 X 100 Menit Parktik, Tidak ada online | | | | | | |
| **Capaian Pembelajaran** | | | **:** | Mampu mengidentifikasi masalah yang terjadi pada suatu proses bisnis, terlibat dalam pengembangan sistem, menganalisis sistem, menggali persyaratan atau kebutuhan sistem. | | | | | | |
| **Buku Acuan** | | | **:** | 1. Dennis A, Wixom H.B, Roth M.R. 2012. System Analysis and Design 5th Edition 2. Whitten L Jeffery, Bentley D Lonnie, Dittman C Kevin. 2004. System analysis and Design Method | | | | | | |
| **SESI** | **KEMAMPUAN**  **AKHIR** | | **MATERI**  **PEMBELAJARAN** | | **BENTUK PEMBELAJARAN** | **SUMBER**  **PEMBELAJARAN** | | **INDIKATOR**  **PENILAIAN** | | |
| 1 | Mahasiswa mampu memahami konteks metode analisis dan desain sistem yang diterapkan pada sistem informasi dan aplikasi komputer | | Konteks Metode Analisis dan Desain Sistem   * Framework analisis dan desain sistem * System stakeholders * Bisnis untuk sistem informasi dan teknologi informasi saat ini. * Proses pengembangan sistem sederhana | | * Metoda: ceramah, praktikum dan diskusi * Media: Kelas, komputer, LCD, whiteboard * Lab komputer | Whitten L Jeffery, Bentley D Lonnie, Dittman C Kevin. 2004 | | * + - 1. Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian sistem.       2. Mahasiswa mampu menjelaskan peran setiap pekerja informs, tren, bisnis dan implikasi terhadap sistem informasi. | | |
| 2 | Mahasiswa dapat menjelaskan produk Sistem Informasi, memahami kerangka arsitektur Sistem Informasi (data, proses, dan antar muka), pengembangan sistem informasi | | Sistem Informasi   * Proses pengembangan sistem * Rute dan strategi alternative * Peralatan dan teknologi terotomatisasi | | * Metoda: ceramah, praktikum dan diskusi * Media: Kelas, komputer, LCD, whiteboard * Lab komputer | Whitten L Jeffery, Bentley D Lonnie, Dittman C Kevin. 2004 | | Menjelaskan produk sistem informasi.  Memahami dan menjelaskan kerangka arsitektur sistem informasi dilihat dari data, proses yang sedang berjalan, dan antar muka.  Menjelaskan penggunaan framework dalam arsitektur sistem informasi | | |
| 3 | Mampu menganalisa proses bisnis dari sistem yang sedang berjalan dan menguraikan fase-fase dalam stage analisis. | | Analisis Sistem   * Konteks analisis sistem * Pendekatan-pendekatan analisis sistem * Fase definisi lingkup * Fase analisis masalah dan *requirement* * Fase analisis keputusan | | * Metoda: ceramah, praktikum dan diskusi * Media: Kelas, komputer, LCD, whiteboard * Lab komputer | Whitten L Jeffery, Bentley D Lonnie, Dittman C Kevin. 2004 | | 1. Menjelaskan peran analisis sistem dalam sebuah proyek. 2. Menjelaskan fase-fase dalam stage analisis. 3. Memberikan alternative-alternatif untuk sistem yang lebih *user friendly* | | |
| 4 | Mampu menguraikan teknik pencarian fakta dan *requirements discovery* | | Teknik penemuan fakta dan Penemuan Persyaratan   * *System requirement* * *Fact finding technique* * *Fact finding strategies* | | * Metoda: ceramah, praktikum dan diskusi * Media: Kelas, komputer, LCD, whiteboard * Lab komputer | 1. Dennis A, Wixom H.B, Roth M.R. 2012 2. Whitten L Jeffery, Bentley D Lonnie, Dittman C Kevin. 2004 | | 1. Menentukan *system requirement* dan membedakan fungsional dan non fungsional *requirement* 2. Membuat diagram fishbone (Ishikawa) untuk memecahkan masalah | | |
| 5 | Mahasiswa dapat membuat diagram/skema usecase dan mampu menemukan kebutuhan sistem | | Persyaratan model sistem dengan *use case* (kasus 1) | | * Metoda: ceramah, praktikum dan diskusi * Media: Kelas, komputer, LCD, whiteboard * Lab komputer | 1. Dennis A, Wixom H.B, Roth M.R. 2012 2. Whitten L Jeffery, Bentley D Lonnie, Dittman C Kevin. 2004 | | Membuat model diagram *use case* untuk analisa kebutuhan sistem | | |
| 6 | Mahasiswa dapat membuat diagram/skema usecase dan mampu menemukan kebutuhan sistem | | Persyaratan model sistem dengan *use case* (kasus 2) | | * Metoda: ceramah, praktikum dan diskusi * Media: Kelas, komputer, LCD, whiteboard * Lab komputer | 1. Dennis A, Wixom H.B, Roth M.R. 2012 2. Whitten L Jeffery, Bentley D Lonnie, Dittman C Kevin. 2004 | | Membuat model diagram *use case* untuk analisa kebutuhan sistem | | |
| 7 | Mahasiswa mampu mendokumentasikan data yang harus dicapture atau disimpan dalam sistem | | Analisis dan Pemodelan Data   * Pengantar pemodelan data * Konsep sistem pemodelan data * Proses pemodelan data logika * Membuat model data * Analisis model data | | * Metoda: ceramah, praktikum dan diskusi * Media: Kelas, komputer, LCD, whiteboard * Lab komputer | 1. Dennis A, Wixom H.B, Roth M.R. 2012 2. Whitten L Jeffery, Bentley D Lonnie, Dittman C Kevin. 2004 | | 1. Mampu membedakan model logika sistem dan fisik. 2. Mampu menjelaskan manfaat dari pemodelan data. 3. Memahami konsep dasar dan konstruksi model data. 4. Mampu menginterpretaskan model data dan hubungan entitas. | | |
| 8 | Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dan konstruksi dasar pemodelan objek serta mampu mendefinisikan UML dan berbagai tipe diagramnya | | Analisis dan Pemodelan Berorientasi Objek Menggunakan UML   * Pegantar pemodelan objek * Konsep sistem pemodelan objek * Diagram UML * Proses pemodelan objek | | * Metoda: ceramah, praktikum dan diskusi * Media: Kelas, komputer, LCD, whiteboard * Lab komputer | 1. Dennis A, Wixom H.B, Roth M.R. 2012 2. Whitten L Jeffery, Bentley D Lonnie, Dittman C Kevin. 2004 | | 1. Menjelaskan pemodelan objek dan manfaatnya. 2. Memahami konsep dan konstruksi dasar pemodelan objek 3. Mampu mendefinisikan UML dan tipe diagramnya 4. Mampu membangun diagram kegiatan | | |
| 9 | Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dan konstruksi dasar pemodelan objek serta mampu mendefinisikan UML dan berbagai tipe diagramnya | | Analisis dan Pemodelan Berorientasi Objek Menggunakan UML   * Use case analisis * Pemodelan *activity diagram* | | * Metoda: ceramah, praktikum dan diskusi * Media: Kelas, komputer, LCD, whiteboard * Lab komputer | 1. Dennis A, Wixom H.B, Roth M.R. 2012 2. Whitten L Jeffery, Bentley D Lonnie, Dittman C Kevin. 2004 | | Mampu menjelaskan objek, kelas dan menentukan relasi setiap objek | | |
| 10 | Mahasiswa mampu mengukur minat user terhadap perubahan pelayanan dengan menggunakan *Technology Acceptance Model* (TAM) | | Technology Acceptance Model | | * Metoda: ceramah, praktikum dan diskusi * Media: Kelas, komputer, LCD, whiteboard * Lab komputer | Elsevier | | Menjelaskan *Technology Acceptance Model* (TAM) | | |
| 11 | *Technology Acceptance Model* (TAM) | | Case | | * Metoda: ceramah, praktikum dan diskusi * Media: Kelas, komputer, LCD, whiteboard * Lab komputer | Elsevier | | Menerapkan *Technology Acceptance Model* (TAM) dalam berbagai masalah | | |
| 12 | Human, Organization, Technology-Fit (HOT-Fit) model | | HOT-Fit Model | | * Metoda: ceramah, praktikum dan diskusi * Media: Kelas, komputer, LCD, whiteboard * Lab komputer | Elsevier | | Menjelaskan Human, Organization, Technology-Fit (HOT-Fit) model | | |
| 13 | Human, Organization, Technology-Fit (HOT-Fit) model | | Case | | * Metoda: ceramah, praktikum dan diskusi * Media: Kelas, komputer, LCD, whiteboard * Lab komputer | Elsevier | | Menerapkan Human, Organization, Technology-Fit (HOT-Fit) model dalam berbagai masalah | | |
| 14 | Review | | Presentasi dan diskusi tugas kelompok | | * Metoda: ceramah, praktikum dan diskusi * Media: Kelas, komputer, LCD, whiteboard * Lab komputer | 1. Dennis A, Wixom H.B, Roth M.R. 2012 2. Whitten L Jeffery, Bentley D Lonnie, Dittman C Kevin. 2004 3. Elsevier | | Relevansi tugas dan kecakapan presentasi | | |

**EVALUASI PEMBELAJARAN**

| **SESI** | **PROSE-DUR** | **BEN-TUK** | **SEKOR > 77**  **( A / A-)** | **SEKOR > 65**  **(B- / B / B+ )** | **SEKOR > 60**  **(C / C+ )** | **SEKOR > 45**  **( D )** | **SEKOR < 45**  **( E )** | **BOBOT** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Post test | Tes tulisan | 1. Mampu menjelaskan framework analisis dan desain sistem, bentuk sistem stakeholder. 2. Menjelaskan bisnis untuk sistem informasi dan teknologi informasi saat ini. 3. Mampu menjelaskan proses pengembangan sistem sederhana dan mampu memberikan contoh metode analisis dan desain sistem | 1. Mampu menjelaskan framework analisis dan desain sistem, bentuk sistem stakeholder. 2. Menjelaskan bisnis untuk sistem informasi dan teknologi informasi saat ini. 3. Mampu menjelaskan proses pengembangan sistem sederhana | 1. Mampu menjelaskan framework analisis dan desain sistem, bentuk sistem stakeholder. 2. Menjelaskan bisnis untuk sistem informasi dan teknologi informasi saat ini. | Menjelaskan   * Framework analisis dan desain sistem, bentuk sistem stakeholder. * Bisnis untuk sistem informasi dan teknologi informasi saat ini. * Proses pengembangan sistem sederhana dengan kurang tepat | Tidak mampu menjelaskan metode analisis dan desain sistem apapun | 10% |
| 2 | Post test | Tes tulisan | 1. Mampu menjelaskan proses pengembangan sistem 2. Menjelaskan dan menggambarkan rute dan strategi alternative. 3. Menjelaskan peralatan dan teknologi yang terotomatisasi. | 1. Mampu menjelaskan proses pengembangan sistem 2. Menjelaskan dan menggambarkan rute dan strategi alternative. | Mampu menjelaskan proses pengembangan sistem | Menjelaskan proses pengembangan sistem, rute dan strategi alternative, peralatan dan teknologi yang terotomatisasi dengan kurang tepat | Tidak mampu menjelaskan proses pengembangan sistem, tidak mampu menggambarkan rute dan strategi alternative dan tidak mampu menjelaskan peralatan dan teknologi yang terotomatisasi. | 5% |
| 3 | Post tes | Test tulisan | 1. Mampu menjelaskan konteks analisis sistem. 2. Menjelaskan pendekatan-pendekatan dalam analisis sistem dan menjelaskan fase-fase analisis masalah dan *requirement* serta fase keputusan. | 1. Mampu menjelaskan konteks analisis sistem. 2. Menjelaskan pendekatan-pendekatan dalam analisis sistem dan menjelaskan fase-fase analisis masalah | 1. Mampu menjelaskan konteks analisis sistem. 2. Menjelaskan pendekatan-pendekatan dalam analisis sistem | Mampu menjelaskan konteks analisis sistem | Tidak mampu menjelaskan konteks analisis sistem dan pendekatan-pendekatan yang dilakukan selama tahap analisis sistem | 10% |
| 4-5-6 | Post test | Test tulisan  (UTS) | Menjelaskan *system requirement, fact finding technique* dan *fact finding strategies* dan mampumenyelesaikan kasus persyaratan model sistem dengan menggunakan *use case* | Menjelaskan *system requirement, fact finding technique* dan *fact finding strategies* | Menjelaskan *system requirement, fact finding technique* | Menjelaskan dengan kurang tepat *system requirement, fact finding technique* dan *fact finding strategies* dan tidak mampu menyelesaikan kasus persyaratan model sistem dengan menggunakan *use case.* | Tidak mampu menjelaskan dan menyelesaikan kasus | 10% |
| 7 | Post test | Test tulis | Menjelaskan pengantar pemodelan data, proses pemodelan data logika dan membuat model data analisis | Menjelaskan pengantar pemodelan data, proses pemodelan | Menjelaskan pengantar pemodelan data | Menjelaskan dengan kurang tepat pengantar pemodelan data, proses pemodelan data logika dan membuat model data analisis | Tidak mampu menjelaskan pengantar pemodelan data, proses pemodelan data logika dan membuat model data analisis | 5% |
| 8-9 | Post test | Test tulis (UAS) | 1. Menjelaskan konsep sistem pemodelan objek, diagram UML dan proses pemodelan objek. 2. Memahami use case analisis dan mampu mendeskripsikan setiap kasus dalam bentuk *use case.* 3. Menjelaskan pemodelan *activity diagram* | 1. Menjelaskan konsep sistem peodelan objek, diagram UML dan proses pemodelan objek. 2. Memahami use case analisis dan mampu mendeskripsikan setiap kasus dalam bentuk *use case.* | Menjelaskan konsep sistem peodelan objek, diagram UML dan proses pemodelan objek. | 1. Menjelaskan dengan kurang tepat konsep sistem pemodelan objek, diagram UML dan proses pemodelan objek. 2. Kurang tepat menjelaskan pemodelan *activity diagram* | Tidak mampu menjelaskan analisis dan pemodelan berorientasi objek menggunakan UML | 15% |
| 10-11 | Post test | Test tulis (UAS) | Menjelaskan konsep dasar *Technology Acceptance Model* (TAM), menjelaskan tahapan penilaian sistem dengan menggunakan metode TAM dan menerapkkan TAM dalam berbagai masalah | Menjelaskan konsep dasar *Technology Acceptance Model* (TAM), menjelaskan tahapan penilaian sistem dengan menggunakan metode TAM | Menjelaskan konsep dasar *Technology Acceptance Model* (TAM) | Kurang tepat dalam menggunakan konsep TAM | Tidak mampu menggunakan TAM dalam kasus apapun | 10% |
| 12-13 | Post test | Test tulis  (UAS | Menjelaskan konsep dasar *Human, Organization, Technology-Ft* (HOT-Fit), menjelaskan tahapan penilaian sistem dengan menggunakan metode HOT-Fit dan menerapkkan HOT-Fit dalam berbagai masalah | Menjelaskan konsep dasar *Human, Organization, Technology-Ft* (HOT-Fit), menjelaskan tahapan penilaian sistem dengan menggunakan metode HOT-Fit | Menjelaskan konsep dasar *Human, Organization, Technology-Ft* (HOT-Fit) | Kurang tepat dalam menggunakan konsep HOT-Fit | Tidak mampu menggunakan HOT-Fit dalam kasus apapun | 10% |
| 14 | Post test | Tugas dan presentasi kelompok (UAS) | 1. Menjelaskan konsep analisis dan pemodelan berorientasi objek dalam kasus analisis sistem informasi rumah sakit. 2. Menerapkan konsep *Technology Acceptance Model* (TAM) dalam menganalisis sistem informasi rumah sakit 3. Menerapkan konsep *HOT-Fit* dalam menganalisis sistem informasi rumah sakit | 1. Menjelaskan konsep analisis dan pemodelan berorientasi objek dalam kasus analisis sistem informasi rumah sakit. 2. Menerapkan konsep *Technology Acceptance Model* (TAM) dalam menganalisis sistem informasi rumah sakit | Menjelaskan konsep analisis dan pemodelan berorientasi objek dalam kasus analisis sistem informasi rumah sakit. | Kurang tepat menerapkan setiap konsep dalam menganalisis sistem informasi rumah sakit | Tidak mampu menerapkan   1. konsep analisis dan pemodelan berorientasi objek dalam kasus analisis sistem informasi rumah sakit. 2. Menerapkan konsep *Technology Acceptance Model* (TAM) dalam menganalisis sistem informasi rumah sakit. 3. Menerapkan konsep *HOT-Fit* dalam menganalisis sistem informasi rumah sakit | 15% |

**Komponen penilaian:**

1. Kehadiran = 10 %
2. Tugas = 20 %
3. UTS = 30 %
4. UAS = 40 %

**Jakarta, 28 Februari 2018**

**Mengetahui,**

**Kepala Program Studi Dosen Pengampu,**

**Manajemen Informasi Kesehatan**

**Dr. Hosizah, SKM., MKM Noviandi, S.Kom, M.Kom**